

Журнал издает **САКТИОН** Право

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

ПРАКТИКА УСПЕШНОЙ ЗАЩИТЫ И ОБВИНЕНИЯ

№ 11 ноябрь 2021

Меры пресечения. Проверка
обоснованности применения • С. 22

Как следователи обходят требования УПК
о сроках расследования • С. 56

Когда суды незаконно ужесточают наказание.
Практика Верховного Суда РФ • С. 78

Как защита добилась оправдания специалиста,
обвиненного в оказании услуг, не отвечающих
требованиям безопасности • С. 90

Входит в Перечень ВАК

ugpr.ru | e.ugpr.ru

СОДЕРЖАНИЕ

В КУРСЕ

- 6 Ужесточение санкций за наркопреступления и запрет пропаганды расстрелов в школах могут не пройти в Госдуме
- 7 КС РФ указал, как оценивать обоснованность расходов реабилитированного лица на защиту
- 8 Следователь обязан записывать последовательность своих умозаключений
- 9 Дополнительные возможности использования специалиста для защиты
- 10 Дайджест практики по уголовным делам Верховного Суда РФ
- 14 Дайджест практики по уголовным делам апелляционных и кассационных судов общей юрисдикции
- 18 Обзор дисциплинарной практики адвокатских палат

ГЛАВНАЯ ТЕМА

Меры пресечения. Проверка обоснованности применения

- 22 Меры пресечения в уголовном процессе. Три вопроса из практики КС РФ, которые нужно учесть в работе

К.Б. Калиновский, к. ю. н., доцент, заведующий кафедрой уголовно-процессуального права Северо-Западного филиала РГУП

- 29 Как ЕСПЧ оценивает законность заключения под стражу и домашнего ареста

О.В. Качалова, д. ю. н., руководитель научного направления исследования проблем уголовного судопроизводства Научного центра исследования проблем правосудия РГУП

- 38 Когда суды отказывают следователям в избрании мер пресечения

Т.В. Черемисина, старший преподаватель кафедры уголовного процесса Московской академии Следственного комитета РФ, майор юстиции

- 46 Продление срока содержания обвиняемого под стражей после возвращения уголовного дела прокурору

О.В. Гейнце, председатель третьего судебного состава, судья судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Хакасия

- 51 Запрет определенных действий. Обзор региональной судебной практики

С.С. Уткина, к. ю. н., доцент, судья Томского областного суда

РАССЛЕДОВАНИЕ

- 56 Как следователь может потребовать продления срока следствия

М.С. Шварц, старший следователь

- 61 Когда право на лишение свободы является незаконным

А.А. Саркисов, адвокат и партнер адвокатского бюро «Криминал» МГУ им. М.В. Ломоносова

- 68 Приводить в исполнение приговор можно и тогда, когда нет постановления о лишении свободы

В.Ю. Захаров, старший преподаватель кафедры уголовного права факультета юридической науки Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, полковник

- 72 Подследствие киберпреступлений

Е.А. Филатов





Татьяна Владимировна Черемисина, старший преподаватель кафедры уголовного процесса Московской академии Следственного комитета РФ, майор юстиции

Когда суды отказывают следователям в избрании мер пресечения

В ЭТОЙ СТАТЬЕ:

- Пять основных причин, по которым суды отказывают следователям в избрании подозреваемым и обвиняемым мер пресечения, связанных с ограничением свободы
- Как правильно обосновать ходатайство об избрании или продлении срока меры пресечения

Уголовно-процессуальный закон предусматривает возможность избрать в отношении подозреваемого (обвиняемого) одну из восьми мер пресечения. Четыре из них — подписка о невыезде и надлежащем поведении, личное поручительство, наблюдение командования воинской части, присмотр за несовершеннолетним обвиняемым — избирает следователь. Другие четыре — запрет определенных действий, залог, домашний арест, заключение под стражу — избирать только

лица, своевременно проводить с его участием следственные действия, окончить производство по делу без нарушения процессуальных сроков, а также защитить иных участников производства по делу от давления и угроз. Наиболее строгая мера пресечения — заключение под стражу. Время содержания лица под стражей засчитывается в срок лишения свободы в зависимости от вида